



Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Att.: Tej Friis Egebjerg, Lotte Bredahl Fogh,
Vibeke Ulf Dumrath, Anita Vedsø Larsen
Kopi: Tine Nielsen Hertz

Erhvervsministeriet har ved mail af 22. marts 2017 anmodet om bemærkninger fra EU-specialudvalget for konkurrenceevne, vækst og forbrugerspørgsmål til EU-Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om styrkelse af de nationale konkurrencemyndigheders forudsætning for at håndhæve konkurrencereglerne effektivt og sikring af et velfungerende indre marked.

Ovenstående erhvervsorganisationer har følgende bemærkninger til høringen.

Sanktioner

Erhvervsorganisationerne noterer med tilfredshed, at direktivforslaget i præambelens betragtning 29 og artikel 12, stk. 1 respekterer, at visse medlemsstater, herunder Danmark, har valgt at sanktionere overtrædelse af konkurrencelovgivningen gennem den strafferetlige proces ved domstolene.

Erhvervsorganisationerne finder det af hensyn til retssikkerheden afgørende, at den nuværende strafferetlige proces ved domstolene for bedømmelse af skyld og sanktioner i konkurrencesager i Danmark bevares.

En fortsat behandling ved domstolssystemet vil også tilsikre, at den nuværende danske lovgivning bevares, hvorefter der alene kan strafsanktioneres, når en overtrædelse er begået forsætligt eller groft uagtsomt, jf. konkurrencelovens §23, stk. 1.

Kontrolundersøgelser

Kommissionens direktivforslag indeholder en række bestemmelser om kontrolundersøgelser. Artikel 6 angår kontrolundersøgelser i virksomhedens forretningslokaler. Artikel 7 angår kontrolundersøgelser på andre lokaliteter. I artikel 7 fremgår et udtrykkeligt krav om, at der forud for en kontrolundersøgelse skal indhentes en dommerkendelse. Tilsvarende krav om dommerkendelse fremgår ikke af artikel 6.

Erhvervsorganisationerne finder dette betænkeligt og overraskende, og i øvrigt i strid med danske retstraditioner og den danske konkurrencelovs § 18, stk. 3, jf. stk. 9, der stiller et klart og utvetydigt krav om, at der skal foreligge en dommerkendelse, før en kontrolundersøgelse lovligt kan finde sted. Erhvervsorganisationer skal opfordre til, at den danske regering af hensyn til virksomhedernes retssikkerhed fastholder kravet om dommerkendelse ved alle kontrolundersøgelser.

Hæftelsesansvar

I direktivforslagets artikel 12, stk. 3 lægges der op til et hæftelsesansvar for moderselskaber og retlige og økonomiske efterfølgere til virksomheder, der går videre end gældende dansk ret. I den forbindelse skal henvises til Rigsadvokatens meddelelse fra den 21. april

2015 om strafansvar for juridiske personer. Erhvervsorganisationerne skal opfordre til, at den danske regering fastholder det gældende danske hæftelsesansvar.

Strukturelle indgreb

Der lægges i direktivforslagets artikel 9 op til, at de nationale konkurrencemyndigheder kan pålægge virksomheder indgreb af strukturel karakter, som står i passende forhold til overtrædelsen, og som er nødvendig for effektivt at bringe overtrædelsen til ophør. Forslaget går på dette punkt videre end den gældende danske konkurrencelovgivning, der begrænser påbud af strukturel karakter til fusionssager. Erhvervsorganisationerne finder, at der hverken er grundlag eller et dokumenteret behov for denne videregående beføjelse.

Sikring af retsgarantier

Erhvervsorganisationerne finder det positivt, at direktivforslaget i artikel 3 fremhæver, at de nationale konkurrencemyndigheders udøvelse af deres beføjelser i henhold til direktivet skal være underlagt passende retsgarantier, herunder respekt for virksomhedernes ret til forsvar og adgang til effektive retsmidler. Direktivforslaget (præambelns betragtning 12) angiver en række eksempler på dette, men kunne med fordel suppleres med et yderligere eksempel om, at virksomheder, der har været genstand for en undersøgelse, indenfor en relativt kort frist har krav på at få at vide, hvorvidt undersøgelsen fører til en klagepunktsmeddelelse eller ej. Usikkerheden herom er yderst belastende for de berørte virksomheder.

Retsgarantier er særligt relevante i lyset af gennemførelsen af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/104/EU af 26. november 2014 om visse regler for søgsmål i henhold til national ret angående erstatning for overtrædelser af bestemmelser i medlemsstaternes og Den Europæiske Unions konkurrenceret, hvorefter afgørelser fra nationale konkurrencemyndigheder har bindende virkning og kan lægges uprøvet til grund i efterfølgende erstatningssøgsmål. Det er endvidere vigtigt, at konkurrencemyndighedernes anmodninger om oplysninger respekterer princippet om selvinkriminering.

Hearing officer

I Kommissionens regi har der siden 1982 været en hearing-officer på konkurrenceområdet, der skal sikre, at berørte virksomheder kan udøve deres processuelle rettigheder på effektiv vis. Det kan undre, at denne sikkerhedsgaranti kun gælder, når Kommissionen behandler sager i henhold til traktatens artikel 101 og 102, men at denne sikkerhedsgaranti ikke tilsvarende gælder, når de nationale konkurrencemyndigheder anvender artikel 101 og 102. For at forbedre virksomhedernes retssikkerhed skal erhvervsorganisationerne foreslå, at de nationale konkurrencemyndigheder forpligtes til at oprette en tilsvarende hearing-officer funktion.

Med venlig hilsen

Sven Petersen
Dansk Erhverv

Henrik Schultz
Dansk Industri

Claus Tønnesen
Forsikring & Pension

Peter Andersen
Håndværksrådet

Charlotte Bigum Lynæs
Landbrug & Fødevarer

Henriette Ingvarsdén
Danmarks Rederiforening