

Erhvervs- og Vækstministeret og Erhvervsstyrelsen  
Att.: Jens Mølbjerg Lund Pedersen [jlp@evn.dk](mailto:jlp@evn.dk) og Mette Schiøtz Sørensen  
[mescso@erst.dk](mailto:mescso@erst.dk)

23. januar 2017

## Dansk Erhvervs bemærkninger til høringen om Kommissionens forslag til e-databeskyttelsesforordningen

### Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv takker for muligheden for at kommentere på kommissionens forslag, og henviser samtidig til vores høringssvar af 4. maj 2016 om samme emne.

I det tidligere høringssvar opfordrede Dansk Erhverv med henvisning til den nye databeskyttelsesforordning til at e-databeskyttelsesdirektivet blev afskaffet med følgende begrundelse:

*"I overensstemmelse med dagsordenen for bedre lovgivning foreslår Dansk Erhverv at e-databeskyttelsesdirektivet afskaffes, og eventuelle bestemmelser derfra, som fortsat anses for nødvendige, flyttes til anden horisontal lovgivning. Med den hurtige teknologiske udvikling vil det blive mindre og mindre relevant at have en speciel regulering, der kun omfatter særlige typer af kommunikation og databehandling. Dette bidrager kun til forvirringen hos virksomhederne."*

Dansk Erhverv er fortsat af den overbevisning, at e-databeskyttelsesforordningen grundlæggende ikke er nødvendig efter vedtagelsen af databeskyttelsesforordningen.

Kommissionen er dog af en anden overbevisning, og Dansk Erhverv har følgende specifikke bemærkninger til det fremsatte forslag.

### Specifikke bemærkninger

#### *Lovgivningsform*

Dansk Erhverv hilser det velkomment, at Kommissionen har valgt at fremsætte et forslag til en forordning. Det nuværende direktiv er implementeret forskelligt i medlemslandene, hvilket har ført til konkurrenceforvridning og administrative byrder især i forbindelse med reglerne om cookies og om uanmodede elektroniske henvendelser. En forordning vil sikre ensartet implementering og juridisk kohærens med databeskyttelsesforordningen. Dansk Erhverv hilser det ligeledes velkommen at de håndhævende myndigheder skal arbejde tættere sammen.

## *Anvendelsesområde*

I den nye forordning udvides anvendelsesområdet markant, således at også "Over-The-Top"(OTT) udbydere og machine2machine data omfattes, selv hvis kommunikation ikke er det primære formål med ydelsen (art.4.2). Dansk Erhverv finder denne udvidelse unødvendig bred, men hilser det dog velkomment at der lægges op til at bruge de samme definitioner som i forslaget til den nye telekommunikationslovgivning (European Electronic Communications Code), selvom vi mener, at disse definitioner ikke er raffinerede nok til reelt at reflektere de forskellige typer OTT services. Dette skaber klarhed samt lige konkurrencevilkår mellem traditionelle telekommunikationsudbydere og OTT udbydere, men pålægger samtidig begge parter betydelige byrder, til skade for konkurrenceevne og innovation. En mindre byrdefuld og mere innovationsvenlig måde at opnå lige konkurrencevilkår på ville have været at afskaffe e-databeskyttelsesdirektivet idet alle typer udbydere er omfattet af databeskyttelsesforordningen.

Dansk Erhverv savner samtidig en undtagelse for legitime interesser, således at innovative systemer, som f.eks. realtidsoversættelse eller andre typer af artificial intelligence, kan få adgang til kommunikation og "lære" af det, uden at der gemmes identificerbart indhold. Denne type undtagelser finde i megen anden regulering og er yderst vigtige for at innovationen ikke hæmmes i EU. Udvides anvendelsesområdet som foreslået af Kommissionen vil det særligt ramme start-ups, uden på markant vis at beskytte forbrugeren bedre end det allerede vil være tilfældet under databeskyttelsesforordningen.

## *Cookies*

Artikel 5 i e-databeskyttelsesdirektivet har været meget omdiskuteret idet den har påført erhvervslivet betydelige byrder, men ikke leveret den ønskede forbrugerbeskyttelse. Dansk Erhverv hilser det derfor velkomment at Kommissionen nu ændrer disse regler og åbner op for, at samtykke kan udtrykkes via browser indstillinger (art.9). Dette må forventes at forbedre forbrugerens oplevelse online, da de ikke hele tiden skal klikke cookiebannere væk, og føre til en mere effektiv forbrugerbeskyttelse, samtidig med at det vil lette en byrde for alle online-shops. Dog vil det have en negativ indflydelse på virksomhedernes muligheder for at tilpasse skærm billeder og tilbud til forbrugerens præferencer, og mulighederne for at give services så som at gemme indtastede oplysninger fra tidligere besøg vil blive begrænset.

Dansk Erhverv finder ideen om at udvikle ikoner til at identificere hvilken type cookies der anvendes interessant. De tekniske forhold omkring cookies er relativt komplekse og tracking teknologi udvikler sig hurtigt. Det er derfor af afgørende betydning at erhvervslivet involveres i udviklingen af disse ikoner. Den netop vedtagne ændring af de danske cookieregler på forbillede af implementeringen i Holland, hvor f.eks. statistiske cookies undtages fra samtykke, bør tjene som inspiration i denne sammenhæng.

### *Adgang for håndhævelsesmyndigheder*

Art.11 tillader undtagelser til meddelelshemmeligheden når det f.eks. er i den national sikkerheds interesse. Undtagelser af denne type udnyttes ofte i meget varierende grad mellem medlemslandene, hvilket kan have en konkurrenceforvridende effekt. Dansk Erhverv er dog i højere grad bekymrede over de konsekvenser kombinationen af denne undtagelse og udvidelsen af reglerens anvendelsesområde kan få for meddelelshemmeligheden. I dag er meddelelser sendt via OTT udbydere ikke omfattet af denne undtagelse og mange udbydere krypterer dem derfor "end-to-end". Det betyder at udbyderen ikke selv kan læse indholdet, og derfor ikke vil kunne overlevere kommunikationen til en håndhævende myndighed i et meningsfyldt format. For at leve op til denne nye forpligtigelse vil udbyderen være nødsaget til at indarbejde "bagdøre" i deres kryptering, hvilket vil kompromittere sikkerheden og meddelelshemmeligheden, da andre uvedkommende også vil kunne benytte disse bagdøre. Udvidelsen af anvendelsesområdet kan derfor stik imod hensigten føre til at meddelelshemmeligheden i nogle tilfælde forringes.

### *Uanmodede elektroniske henvendelser*

Dansk Erhverv hilser det velkomment at reglerne for uopfordret kommunikation nu harmoniseres i det indre marked. Dog er Dansk Erhverv bekymret over at definitionerne på "electronic communication" og "direct marketing" udvides, hvilket på nuværende tidspunkt gør det uklart, hvilke muligheder virksomheder vil have for at foretage elektronisk markedsføring. Dette bør afklares. Dansk Erhverv er ydermere af den opfattelse at forslaget begrænser mulighederne for henvendelser til eksisterende kunder for meget, og så gerne at ordet "similar" blev fjernet fra art 16.2. En fjernelse af "similar" vil være til gavn for både erhvervsliv og forbrugere, idet erhvervsdrivende får mulighed for at vise, hvad de har på hylderne og samtidig får kunderne relevant markedsføring baseret på deres tidligere køb.

Dansk Erhverv ser det ligeledes som unødvendigt at det i art.15 foreslås at offentligt tilgængelige vejvisere, telefonbøger mm. skal indhente samtykke fra alle fysiske personer. Det eksisterende system hvor fysiske personer kan fravælge at stå i de offentlige registre fungerer godt, og det vil være en meget stor byrde for udbyderne af vejviser, telefonbøger mm. at skulle indhente samtykke fra alle landets fysiske personer.

### *Sanktioner*

Som udgangspunkt lægges der i forslaget op til at bruge de samme bøder som i databeskyttelsesforordningen. Dansk Erhverv har tidligere givet udtryk for, at disse bøder er voldsomt store. Det er fortsat vores holdning, men vi hilser det dog velkomment at bøderne for sammenlignelige overtrædelser strømlines i de to forordninger, således at der er juridisk klarhed. Dansk Erhverv finder det ude af proportioner, at overtrædelse af art.16 om uanmodede elektroniske henvendelser i forslaget står til at blive straffet efter art. 23.2 med op til EUR 10.000.000 eller

2% af den årlige globale omsætning. Dansk Erhverv anbefaler at artikel 16 i stedet tilføjes i art.23.4.

Dansk Erhverv hilser det velkomment at der lægges op til at håndhævelse af denne forordning primært skal foretages af medlemslandenes data beskyttelsesmyndigheder, således at der ikke opstår konflikter ift. håndhævelsen af databeskyttelsesforordningen.

Dansk Erhverv ønsker i denne sammenhæng at henlede opmærksomheden på, at vi i Danmark som udgangspunkt ikke opererer med administrative bøder. Vi anbefaler derfor, at der i denne forordning indføres en artikel med samme ordlyd som art.83.9 i databeskyttelsesforordningen.

Dansk Erhverv står til rådighed for yderligere kommentarer.

Med Venlig Hilsen



Katinka Clausdatter Worsøe  
EU-Konsulent  
Dansk Erhverv