

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Edvard Thomsens Vej 14
2300 København S

8. november 2017

Høringssvar til høring over udkast til ændrede bekendtgørelser om flyvning med droner

Dansk Erhverv har modtaget Styrelsens høring af 11. oktober og har følgende bemærkninger.

Beredskabsflyvninger

I bekendtgørelse om flyvning med droner i bymæssigt område § 2 nummer 15 og i bekendtgørelsen om flyvning med droner uden for bymæssigt område § 2 nummer 19 efterspørger vi en præcisering af ordet "virksomheder", så det er tydeligt, at der er tale om både offentlige og private virksomheder.

Praktisk erfaring

Vi anbefaler, at der i bekendtgørelse om flyvning med droner i bymæssigt område § 7 stk. 2 ændres i beskrivelsen af krav til antal flyvninger og samlet antal flyvetimer, så ordlyden stemmer overens med § 7 stk. 3.

Orientering af politiet

§ 9 stk. 2 i bekendtgørelse om flyvning med droner i bymæssigt område sætter en række vanskeligheder op for anvendelsen af droner i visse situationer. Stykket omhandler den skriftlige orientering til den lokale politimyndighed 24 timer før enhver flyvning. Snart vil dronedeførere have teknisk mulighed for at reportere om deres flyvninger ved real time ansøgninger gennem app-tjenester, der er tilsluttet en form for ATC. Vi mener derfor, at en 24-timers orientering ikke tjener noget formål.

En situation hvor der vil opstå et problem, er ved inspektion af havvindmøller. Her vil dronen typisk blive sat op fra en båd i et område der hører ind under bekendtgørelsen om flyvning med droner uden for bymæssigt område. Derefter vil dronen flyve ind over havvindmøllen og derfor blive omfattet af bekendtgørelse om flyvning med droner i bymæssigt område. Her vil en række problematikker opstå i forhold til § 9 stk. 2. For det første er det ikke klart, hvilken myndighed der skal orienteres om flyvningen og for det andet vil den lange frist for orientering omkring flyvningen forhindre, at droner kan anvendes i forbindelse med akutte fejl og problemer. Dansk Erhverv foreslår at orienteringen kan foregå direkte til en central myndighed for eksempel Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen.

Flyvning ved jernbaner

En sidste bemærkning i forhold til bekendtgørelse om flyvning med droner i bymæssigt område er i forhold til § 15 stk. 7. Her anbefaler vi en præcisering af, hvad der forstås som ”tæt på jernbaner”, så det ikke er op til den enkelte at foretage vurderingen, der kan have store konsekvenser.

Risikovurdering

I forhold til bekendtgørelsen om flyvning med droner uden for bymæssigt område vil vi anbefale en specificering af § 14 stk. 2, litra 3. Dette omhandler en risikovurdering og vores anbefaling vil være, at der skabes klare linjer for udarbejdelsen og vurderingen af risikovurdering. Derfor bør Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen skal anviser den skabelon, der skal anvendes. Dermed sikres der sammenlignelighed mellem risikovurderingerne, større sikkerhed for alle parter for og mindre administrativt arbejde i forbindelse med godkendelse af risikovurderingerne.

Havarikommission

Dansk Erhverv ønsker også med tiden, at der oprettes et udvalg, der registrerer alle utilsigtede hændelser så der er mulighed for at tilrette reglerne efter dette. Dermed sikres en ordentlig tilpasning af reglerne på oplyst grundlag.

Med venlig hilsen



Christoffer Greenfort
Chefkonsulent