

Erhvervsministeriet

Att.: MicBer@erst.dk, CagCit@erst.dk og jkr@em.dk

8. november 2017

Høring vedr. EU-Kommissionens meddelelse "Completing the Better Regulation Agenda: Better solutions for better results"

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv støtter Kommissionens agenda om bedre regulering og er aktivt involveret i arbejdet bl.a. gennem REFIT Platformen. Der er sket forbedringer i processen under den nuværende Kommission og Dansk Erhverv er enige i Kommissionens tre grundprincipper på området: konsekvensanalyse, "evaluering først", og interessant involvering. Der er fortsat behov for forbedring og fokus på området.

Ad punkt 2.1

Dansk Erhverv anerkender at Juncker kommissionen er kommet med mindre lovgivning end dens forgængere og hilser denne udvikling velkommen. Det understreges i meddelelsen at Regulatory Scrutiny Board er et vigtigt værktøj til at sikre bedre regulering. Det er Dansk Erhverv grundlæggende enige i, hvorfor vi også finder det ærgerligt, at Boardets anbefalinger ofte ikke bliver tilstrækkeligt fulgt op. Ser man på rapporten over Boardets arbejde i 2016 fremgår det, at af de 16 forslag som blev afvist blev 15 af dem godkendt kort tid efter, selvom anbefalingerne kun delvist var blevet fulgt. Ét forslag blev også afvist i anden omgang, men det til trods blev forslaget fremsat af Kommissionen to måneder senere.

Det fremgår ligeledes af meddelelsen af Boardet er uafhængigt. Teknisk set består Boardet af syv medlemmer, seks menige medlemmer og en formand. Tre menige medlemmer er rekrutteret udefra, de resterende tre og formanden er rekrutteret internt fra Kommissionen. Det mener vi ikke er at betragte som uafhængigt.

For at dette værktøj virkelig skal kunne gøre en forskel skal anbefalingerne være bindende og Boardet skal være uafhængigt.

Ad punkt 2.2

Dansk Erhverv går ind for åbenhed og grundig konsultation med alle interessenter i hele lovgivningsprocessen. Desværre mener vi ikke, at Kommissionens forslag om et bindende åbenhedsregister vil bidrage til dette. Vi henviser i denne sammenhæng til vores høringssvar til forslaget af 1. november 2016.

Dansk Erhverv hilser den nye online høringsportal velkommen og særligt muligheden for at give feedback på køreplaner, pre-konsekvensanalyser samt delegerede og implementerende retsakter. Det er dog fortsat nødvendigt at øge kendskabet til denne portal og brugervenligheden kan også forbedres.

Ad punkt 2.3

”Evaluerings først” er et godt princip, og Dansk Erhverv bidrager til arbejdet med evaluering af eksisterende lovgivning både på enkeltsager og igennem REFIT platformen. Vi anerkender, at Kommissionen har gjort en stor indsats for at forbedre datagrundlagene for evalueringerne, men desværre er der fortsat store problemer med den måde data indsamles og bruges på. Offentlige høringer er vigtige, men vil ofte resultere i et relativt lavt antal svar fra selvudvalgte respondenter. Resultaterne af offentlige høringer skal derfor bruges meget varsomt, hvilket Kommissionen ikke altid gør. Eurobarometre og andre store spørgeskemaundersøgelser har et stort og repræsentativt antal respondenter, men desværre stilles spørgsmålene ofte ledende eller på en måde, der giver misvisende svar. Dansk Erhverv har i flere omgang påtalt Kommissionens brug af spørgeskemaer og resultaterne heraf. Både i forhold til offentlige høringer og konsekvensvurderingerne har der været problemer på trods af Kommissionens stærke fokus på bedre evidensbaseret regulering. Det er Dansk Erhvervs principielle holdning, at sådanne offentlige konsultationer eller andre former for dataindsamling, der ikke i tilfredsstillende omfang bidrager til at belyse de problemstillinger de omhandler, bør påtales overfor Kommissionen, især i de tilfælde hvor sådanne resultater efterfølgende bruges i konsekvensvurderinger og lignede. Dansk Erhverv kan levere konkrete eksempler i det omfang det måtte ønskes.

Ad punkt 2.4

Dansk Erhverv har argumenteret for at Kommissionen skulle sætte et mål for bydereduktion på EU niveau, da vi har haft gode erfaringer med den tilgang i Danmark. Vi finder det derfor ærgerligt, at Kommissionen har valgt ikke at sætte et mål.

Det værende sagt hilser vi det velkomment Kommissionen opfordrer medlovgiverne til at udfører konsekvensanalyser på de ændringer de foretager på Kommissionens forslag. Da det er de færdigforhandlede tekster som virksomhederne skal leve op til, giver det god mening at konsekvenserne af disse bliver analyseret.

Vi finder det positivt at Kommissionen vil udarbejde flere implementeringsplaner og understreger at medlemslandene skal gøre det tydeligt, når de i forbindelse med en implementering eller transposition tilføjer elementer, der ikke relaterer sig til EU lovgivningen. Særligt sidstnævnte ligger

godt i tråd med den danske indsats imod overimplementering og den nylige ændring af "Vejledningen om lovkvalitet", hvor det nu tydeligt skal markeret om lovgivning implementeres i strid med regeringens 5 principper om overimplementering. Bedre samarbejde om implementering via implementerings- og håndhævelsesgrupper samt implementeringsplaner er ligeledes noget Dansk Erhverv længe har efterlyst. Vi uddyber gerne hvis dette skulle have interesse.

Ad punkt 2.5

Dansk Erhverv kan kun støtte op om Kommissionens ambitioner om at tage en stærkere og mere systematisk tilgang til håndhævelse og indgå i en mere systematisk dialog med medlemslandene om dette. Vi finder ligeledes konceptet om at kortlægge og adressere implementering meget interessant, og mener at Kommissionen bør udbrede denne praksis til alle politik områder.

Ad punkt 3

Dansk Erhverv hilser det velkomment at alle konsekvensanalyser fra 1. november skal kvantificere og fremlægge resultaterne af REFIT relateret arbejde og information om omkostninger og fordele ved forslaget. Dette skal dog ses i sammenhæng med vores kommentarer til punkterne ovenfor.

Med venlig hilsen



Katinka Clausdatter Worsøe
EU-Konsulent