

Det offentlige glemte innovationspartnerskaberne i 2018

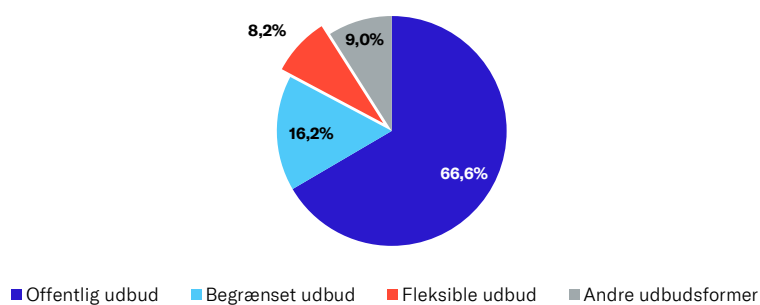
Over 4.000 offentlige udbud gav kun ét eneste innovationspartnerskab i 2018.

I en verden, hvor problemer og løsninger bliver stadig mere komplekse, og hvor gårsdagens løsning kan være forældet i morgen, er innovationspartnerskaber en oplagt mulighed for tæt samarbejde mellem en offentlig ordregiver og en privat tilbudsgiver om morgendagens løsninger.

Udbudsloven, der trådte i kraft 1. januar 2016, åbner op for brugen af såkaldte *fleksible udbud*, som både offentlige indkøbere og virksomheder har efterspurgt. Hensigten med de nye udbudsformer er at løfte kvaliteten i udbuddene gennem bedre muligheder for dialog og ved at lette små- og mellemstore virksomheders adgang til konkurrencen om offentlige opgaver. På den måde opnår man en mere effektiv udnyttelse af offentlige midler.

På baggrund af data fra Udbudsvagten har Dansk Erhverv analyseret udviklingen i brugen af de fleksible udbudsformer. I 2018 blev fleksible udbudsformer benyttet ved cirka hvert tolvte udbud (8,2 pct.) i den offentlige sektor. Det er en lille stigning fra 6,4 pct. i 2017. Alligevel er det stadig de traditionelle udbudsformer, offentligt udbud og begrænset udbud, som anvendes oftest, nemlig i godt fire ud af fem udbud i den offentlige sektor.

Figur 1: Anvendte udbudsformer i Danmark, 2018.



Kilde: Dansk Erhverv på baggrund af data fra Udbudsvagten A/S.

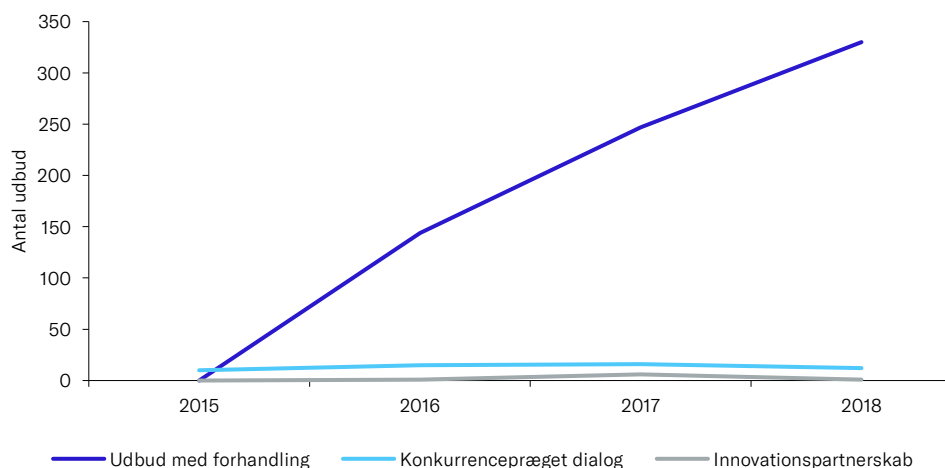
Note: Fleksible udbudsformer består af: konkurrencepræget dialog, udbud med forhandling og innovationspartnerskaber. Kategorien andre udbudsformer består af en lang række residual kategorier, herunder primært udbud efter forhandling og udbud, hvor formen ikke er udspecificeret eller mangler angivelse.

Der findes tre forskellige typer af fleksible udbud:

1. konkurrencepræget dialog
2. udbud med forhandling
3. innovationspartnerskaber

Udbud med forhandling er blevet anvendt mere og mere gennem de seneste år, mens de to udbudsformer konkurrencepræget dialog og innovationspartnerskaber stadig stort set ikke bliver brugt. Ud af samlet set 343 fleksible udbud i 2018 står udbudsformen udbud med forhandling for de 330. De to andre fleksible udbudsformer, konkurrencepræget dialog og innovationspartnerskaber, er anvendt henholdsvis tolv og én enkelt gang. Dermed udgør de to udbudsformers andel af det samlede antal fleksible udbud mindre og mindre, se figur 2 nedenfor.

Figur 2: **Udviklingen i brugen af fleksible udbudsformer i Danmark 2015-2018.**

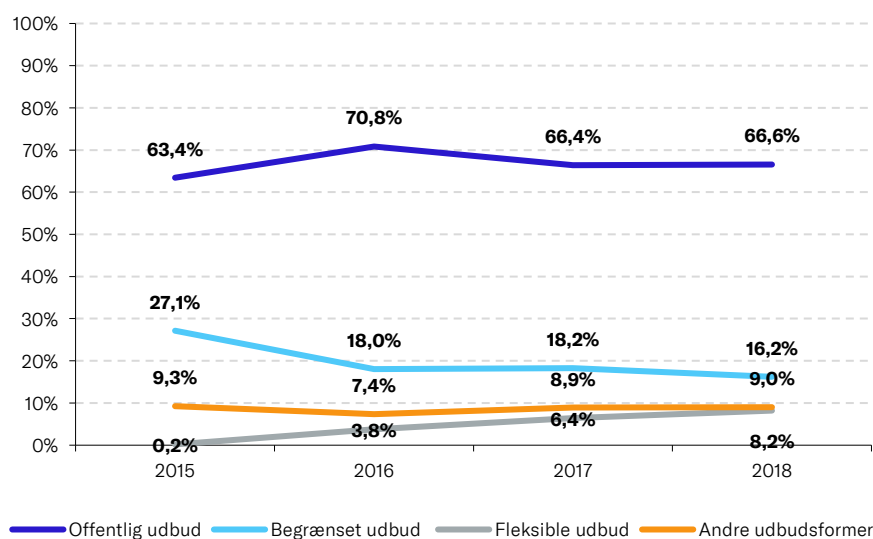


Kilde: Dansk Erhverv på baggrund af data fra Udbudsvagten A/S.

Tilbagegang i andel begrænsede udbud bekymrer

Stigningen i brugen af fleksible udbudsformer går hånd i hånd med et fald i udbudsformen begrænset udbud, mens udbudsformen offentlige udbud ligger nogenlunde stabilt i perioden. Offentlige udbud er typisk den udbudsform, hvor transaktionsomkostningerne er størst, fordi muligheden for dialog er begrænset, og fordi ordregiver ikke prækvalificerer en række virksomheder, som man ser det i begrænsede udbud. At stigningen i fleksible udbud kommer på baggrund af et fald i de begrænsede udbud – og altså ikke de offentlige udbud – er mindre hensigtsmæssigt, hvis man gerne vil reducere transaktionsomkostningerne for såvel det offentlige som for virksomhederne.

Figur 3: **Udviklingen i brugen af udbudsformer i Danmark 2015-2018.**



Kilde: Dansk Erhverv på baggrund af data fra Udbudsvagten A/S.

Note: Kategorien 'Andre udbudsformer' består af en lang række residual kategorier, herunder primært udbud efter forhandling og udbud, hvor formen ikke er udspecificeret eller mangler angivelse. Afrunding af tallene kan betyde, at summen af de tre fleksible udbudsformer ikke summerer til den samlede andel af fleksible udbud.

Tabel 1 nedenfor viser data bag graferne i figur 3.

Tabel 1: **Udviklingen i brugen af forskellige udbudsformer i Danmark 2015-2018.**

Udbudsform	2015	2016	2017	2018
Offentligt udbud	63,4% (3.442)	70,8% (2.975)	66,4% (2.777)	66,6% (2.783)
Begrænset udbud	27,1% (1.473)	18,0% (757)	18,2% (763)	16,2% (678)
Fleksible udbud, heraf	0,2% (10)	3,8% (160)	6,4% (269)	8,2% (343)
- <i>Konkurrencepræget dialog</i>	0,2% (10)	0,4% (15)	0,4% (16)	0,3% (12)
- <i>Udbud med forhandling</i>	0,0% (0)	3,4% (144)	5,9% (247)	7,9% (330)
- <i>Innovationspartnerskab</i>	0,0% (0)	0,0% (1)	0,1% (6)	0,0% (1)
Andre udbudsformer	9,3% (502)	7,4% (309)	8,9% (372)	9,0% (377)
Antal udbud i alle brancher	5.427	4.201	4.181	4.181

Kilde: Dansk Erhverv på baggrund af data fra Udbudsvagten A/S.

Note: Kategorien andre udbudsformer består af en lang række residual kategorier, herunder primært udbud efter forhandling og udbud, hvor formen ikke er udspecificeret eller mangler angivelse. Antal udbud fordelt på de tre fleksible udbudsformer kan ses i parenteserne.

Om dette notat

Arbejdet med analysenotatet er afsluttet den 7. august 2019.

Om Dansk Erhvervs Analysenotater

Dansk Erhverv udarbejder løbende analyser, som samles i analysenotater. Ambitionen er at udgøre et kvalificeret og anvendeligt beslutningsgrundlag i forhold til væsentlige, aktuelle udfordringer på alle områder, som har betydning for dansk erhvervsliv og den samfundsøkonomiske udvikling. Det er tilladt at citere fra Dansk Erhvervs analysenotater med tydelig henvisning til Dansk Erhverv.

Kontakt

Henvendelser angående analysen kan ske til analysekonsulent Jakob Kæstel Madsen på jkm@danskerhverv.dk eller tlf. 3374 6079.

Henvendelser angående offentlig-privat samarbejde kan ske til markedschef Morten Jung på mju@danskerhverv.dk eller tlf. 3374 6077.